

# Verbundvorhaben BOB

---

# Bankseitige Schutzmechanismen

Gelsenkirchen, 26.04.2017  
Fiducia & GAD

# Inhaltsverzeichnis

1. **Arbeitspakete & Zeitplanung**
2. **Status & Zwischenergebnisse**
3. **Ausblick**

# Arbeitspakete & Zeitplanung

Vorgangname	Anfang	2015				2016				2017				2018			
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	
1.1.2 Ist-Analyse Betrugsfälle und Klassifizierung der Betrugsfälle in der Bank	Mi 01.10.14	█															
1.4.3 Bezug von Sicherheitswerten zu Transaktionsdaten	Mi 01.04.15	█															
2.1.2 Analyse Integration sicherer digitaler Identitäten in das Online Banking	Do 01.10.15	█															
2.3.2 Bankenseitige Missbrauchsvermeidung	Fr 01.01.16	█															
2.5.1 Analyse der Bewegungsabläufe bei Angriffen auf das Online-Banking	Mo 04.07.16	█															
3.2 Evaluation und Demonstrator Angreifer-Wirtschaftlichkeit	Mo 02.01.17	█															
Überprüfung der Meilensteine	Do 31.03.16	◆ 31.03.															
Projektabschluss	Fr 29.09.17	◆ 29.09.															

## 1.1.2 Ist-Analyse Betrugsfälle und Klassifizierung der Betrugsfälle in der Bank

- Die Betrugsfälle wurden klassifiziert nach Angriffsarten:
  - Klassisches Phishing
  - TAN-Diebe
  - Echtzeitmanipulationen
  - Social-Engineering
- Die Klassifizierung wurde abgeglichen mit den Untersuchungsergebnissen von if(is).
- **Fazit: Die Angriffsarten sind unabhängig von den Sicherheitsverfahren.**



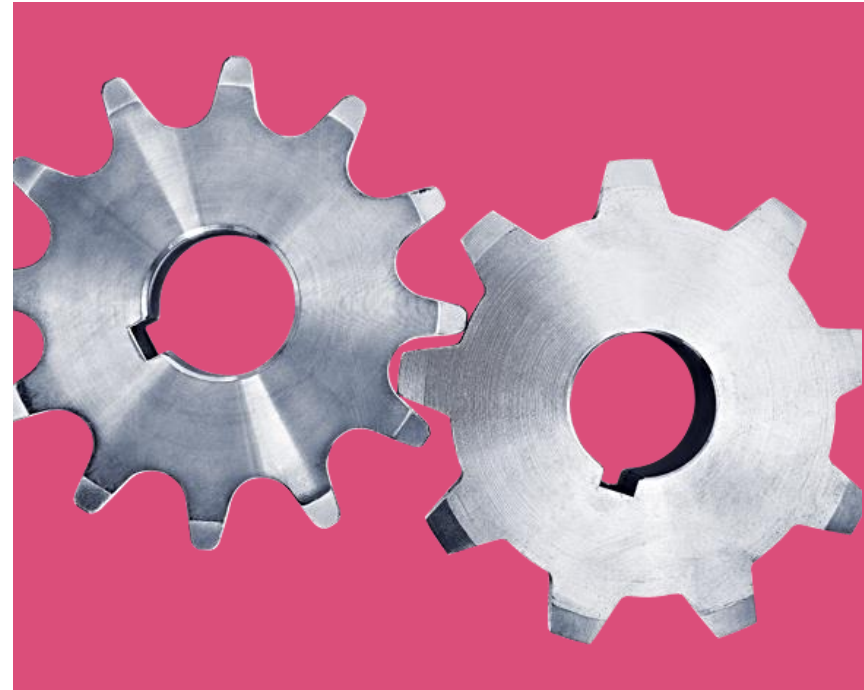
## 1.4.3 Bezug von Sicherheitswerten zu Transaktionsdaten

- Aufgeschlüsselt nach Sicherheitsverfahren wurden für jeden Geschäftsvorfall mit Geldfluss die Transaktionsdaten beschrieben, an die die Sicherheitswerte in der Praxis gebunden sind.
- Aufgeschlüsselt nach Sicherheitsverfahren wurden für jeden Geschäftsvorfall mit Geldfluss
  - die Daten beschrieben, die die Transaktion eindeutig definieren.
  - bewertet, welche Transaktionsänderungen möglich sind.
- **Fazit: Es ist kein Sicherheitsverfahren als besonders gefährdet einzustufen.**



## 2.1.2 Analyse Integration sicherer digitaler Identitäten in das Online Banking

- Gemäß Anforderungen aus der neuen Zahlungsdiensterichtlinie muss
  - die Authentifizierung durch zwei Faktoren (aus der Rubrik Wissen, Besitz, Sein) abgesichert sein. Dies gilt für eine Zahlung/Überweisung genauso wie für die Kontoinformation.
  - die Authentifizierung einer Zahlungstransaktion dynamisch mit dem Zahlungsvorgang (Zahlungsempfänger und Zahlungsbetrag) verlinkt sein.
- **Fazit: Eine bloße Identifizierung über die Nutzung der eID-Funktion des Personalausweises ist beim Online Banking bei einer Zahlung/Überweisung aus regulatorischer Sicht nicht ausreichend. Die Nutzung der eID-Funktion zur Identifizierung zum Zwecke der Kontoinformation ist zulässig.**
- **Hemmnis: Akzeptanz des Verbrauchers von „komplizierten“ Authentifizierungsmethoden.**



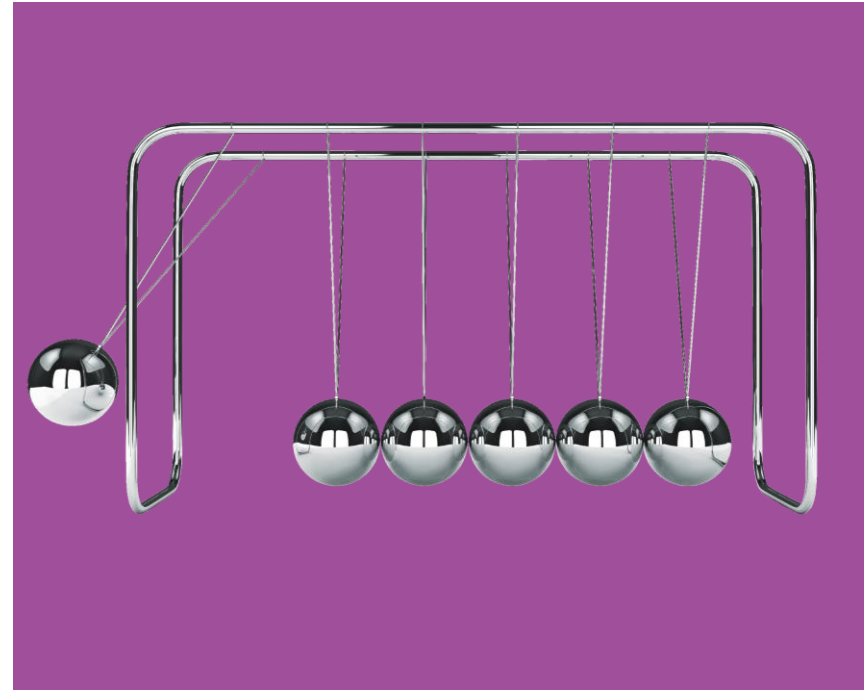
## 2.3.2 Bankenseitige Missbrauchsvermeidung

- Erkenntnisse aus Projekt
  - Die angewandten Authentifizierungsverfahren sind technisch und mathematisch sicher.
  - Der Kunde benötigt Information
    - zur Funktionsweise der Authentifizierungsverfahren.
    - zum Erkennen von Gefahren und Angriffen.
- Die bankenseitige Missbrauchsvermeidung muss insbesondere eine Hilfestellung für den Kunden beinhalten.
- Umgesetzte Maßnahmen sind u.a.:
  - Kundeninformation angepasst:
    - Sicherheitshinweise auf den Online Banking Webseiten direkt beim Login
  - Die Einführung einer neuen Generation von TAN-Lesern ist geplant
    - Neue schnellere Übertragungsart und damit Erhöhung der Nutzerakzeptanz
      - höhere Vertrautheit schafft höhere Sicherheit
- Ziel der Maßnahmen ist eine verbesserte Aufklärung des Nutzers über
  - die Gefahren im Online Banking und den Schutz dagegen
  - die Anwendung der Sicherheitsverfahren



## AP 2.5.1 Analyse der Bewegungsabläufe bei Angriffen auf das Online Banking

- Betrugsschutzsystem in agree21 eBanking aufgebaut.
- Erkenntnisse
  - Die Muster bei versuchten Angriffen unterliegen einem stetigen Wandel.
  - Die Abwehrmechanismen müssen ständig angepasst werden.
- Umgesetzte Maßnahme:
  - Funktion eines „Fraud Managers“ wurde ins Leben gerufen und personell ausgefüllt.





## AP 3.2 Evaluation und Demonstrator Angreifer-Wirtschaftlichkeit

- Bearbeitung AP 3.2 läuft (seit Januar 2017)
- Idee: Erkennung von Banking-Webseiten-Manipulationen
- Hierfür sind gleichartige Skripte auf Client-Seite und auf Server-Seite zu erstellen.
- Stand der Bewertung:
  - Skript ist stark abhängig vom verwendeten Browser.
  - Die Erstellung ist aufwändig und fehleranfällig.
  - Auch die Wirtschaftlichkeit der Abwehr stößt an die Grenzen.



# Dankeschön!